



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Агенция за устойчиво енергийно развитие



УТВЪРДИЛ:



ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ИВАЙЛО АЛЕКСИЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
АГЕНЦИЯ ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО РАЗВИТИЕ



ПРОТОКОЛ

от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-04-13/22.01.2016 г. на изпълнителния директор на Агенция за устойчиво енергийно развитие за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в публична покана с предмет:
„Осигуряване на денонощна физическа охрана, видеонаблюдение и пропускателен режим на сградата на Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) и намиращото се в нея имущество”

Днес, 22.01.2016 г. от 11.00 часа, в сградата на АУЕР, ул. „Екзарх Йосиф“ № 37, ет. 2, Заседателна зала се свика комисията, която ще разгледа, оцени и класира офертите на участниците в публична покана с предмет: **„Осигуряване на денонощна физическа охрана, видеонаблюдение и пропускателен режим на сградата на Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) и намиращото се в нея имущество”**

Присъстваха следните членове на комисията:

1. Ния Иванова – директор дирекция „Обща администрация“;
2. Кирил Киряков – началник отдел „ПНОЧР“;
3. Костадин Михов – служител по сигурността на информацията;

Комисията откри заседанието по отваряне на офертите. Установи се, че в определения от Възложителя срок за подаване на офертите – 21.01.2016 г., 17:00 ч. са постъпили три оферти, както следва:

1000 София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 37, тел. 02/915 40 10, факс: (+3592) 981 58 02

e-mail: office@seea.government.bg, www.seea.government.bg

1. **"КРОН СЕКЮРИТИ" ЕООД** с вх. № ЗОП-02-1/21.01.2016 г., подадена в 12.50 часа;

2. **"ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ" ЕООД** с вх. № ЗОП-02-2/21.01.2016 г., подадена в 16.03 часа;

3. **"МУЛТИФОРС А.С." ЕООД** с вх. № ЗОП-02-3/21.01.2016 г., подадена в 16'30 часа.

Преди да бъдат отворени пликовете, съдържащи офертите на участниците, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

При отваряне на офертите присъстваха представители на участниците, подали оферти, както следва:

- **Ангел Иванов Златанов** – упълномощен представител на **"МУЛТИФОРС А.С." ЕООД**, с приложено към процедурата пълномощно.

- **Славчо Борисов Славчев** - упълномощен представител на **"КРОН СЕКЮРИТИ" ЕООД**, с приложено към процедурата пълномощно.

Преди да се премине към отваряне на офертите членовете на комисията се убедиха в ненарушената цялост на пакетите, съдържащи офертите.

I. Следвайки изискванията на 101 г, ал. 3, във връзка с чл. 68, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, комисията извърши следните действия:

1. Отвори офертата на участника **"КРОН СЕКЮРИТИ" ЕООД** с вх. № ЗОП-02-1/21.01.2016 г., подадена в 12.50 часа и обяви:

1.1 Цена на месечен абонамент - 2 600,00 лв. без ДДС;

1.2 Обща цена – 31 200,00 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията и представителя на **"МУЛТИФОРС А.С." ЕООД** подписаха ценовото и техническото предложение.

2. Отвори офертата на участника **"ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ" ЕООД** с вх. № ЗОП-02-2/21.01.2016 г., подадена в 16.03 часа и обяви:

2.1 Цена на месечен абонамент - 2 319,04 лв. без ДДС;

2.2 Обща цена - 27 828,48 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията и представителя на **"КРОН СЕКЮРИТИ" ЕООД** подписаха ценовото и техническото предложение.

3. Отвори офертата на участника **"МУЛТИФОРС А.С." ЕООД** с вх. № ЗОП-02-3/21.01.2016 г., подадена в 16.30 часа и обяви:

3.1 Цена на месечен абонамент - 2 720,00 лв. без ДДС;

3.2 Обща цена - 32 640,00 лв. без ДДС.

Трима от членовете на комисията и представителя на **"КРОН СЕКЮРИТИ" ЕООД** подписаха ценовото и техническото предложение.

След извършване на горните действия комисията благодари на представителите на участниците за участието в процедурата и обяви, че участниците ще бъде уведомени за резултата от публичната покана. С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите на участниците с изискванията за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. Участникът **"КРОН СЕКЮРИТИ" ЕООД** е представил всички необходими документи и отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до проверка за съответствие на техническото му предложение с техническото задание на Възложителя.

2. Участникът **"ЕС БИ ДЖИ СЕКЮРИТИ" ЕООД** не е представил всички необходими документи и не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията не го допуска до проверка за съответствие на техническото му предложение с техническото задание на Възложителя. Участникът не е представил **финансов разчет на законоустановените разходи при образуването на цената за един охранител,** съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т. 2 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

На основание гореизложеното и чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Решението е взето единодушно от всички членове на комисията.

3. Участникът **"МУЛТИФОРС А.С."** ЕООД е представил всички необходими документи и отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което комисията го допуска до проверка за съответствие на техническото му предложение с техническото задание на Възложителя.

III. Комисията премина към преглед за съответствие на техническото предложение на допуснатите участници с техническото задание на Възложителя, като установи следното:

1. Техническото предложение на **"КРОН СЕКЮРИТИ"** ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в техническото задание.

2. Техническото предложение на **"МУЛТИФОРС А.С."** ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в техническото задание.

IV. Комисията пристъпи към оценяване на техническата част от офертите на допуснатите участници, съобразно критериите и методиката за оценяване, при комплексен критерий „икономически най-изгодна оферта“. Съгласно методиката за комплексна оценка, техническата оценка се определя от следните показатели:

Показател 1 (Ктп) – „ Технически показател“, с максимален брой точки – 100 (сто).

Оценката по този показател се определя чрез следната формула:

$K_{тп} = K1 + K2 + K3$, където:

K1 - План и схема за охрана на обекта – 60 т.

Участникът трябва да предложи подробен план и схема за организация на охраната, съобразена с особеностите на обекта за охрана. Да се посочи общия брой охранители за охрана, брой постове и режим на сменност.

Участник, представил подробен план и схема за охрана на обекта, съобразени с особеностите и вида на охранявания обект, използвал съвременни средства за комуникация и оборудване с технически средства, получава 60 т.

Участник, който не е представил подробен план и схема за охрана на обекта, и предложенията му са с недостатъчно подробно описание на дейностите и ресурсите за изпълнението, получава 40 т.

K2 – Разработени варианти за действия на охранителите при различни екстремални ситуации - максимален брой – 30 т.

Участник, разработил детайлно вариантите за действие при различни природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР, получава 30 т.

Участник, който не е разработил детайлно различните варианти за действие на

охранителите, съобразени с особеностите на обекта и не е посочил взаимодействие с органите на МВР, получава 10 т.

К3 – Отговорност за покриване на щети в % – 10 т.

$$K3 = (\text{П участ.} / \text{П макс.}) \times 10,$$

където: П участ. е предложението на участника за отговорността за покриване на щети в %, а П макс. е максималният размер на отговорността на участник.

1. "КРОН СЕКЮРИТИ" ЕООД:

1.1 Оценка по технически показател К1 - План и схема за охрана на обекта.

Участникът е предложил подробен план и схема за организация на охраната, съобразена с особеностите и вида на обекта за охрана. Предложени са съвременни средства за комуникация и оборудване с технически средства. Предложени са 4 (четири) охранители, един брой денонощен подвижен пост при режим на сменност от 07:00 ч. до 19:30 ч. (дневна смяна) и от 19:00 ч. до 07:00 ч. (нощна смяна).

Оценката на участника по този показател е 60 т.

1.2 Оценка по технически показател К2 – Разработени варианти за действия на охранителите при различни екстремални ситуации.

Участникът е разработил детайлно вариантите за действие при различни природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Представен е План за оперативно взаимодействие с МВР, Инstrukция за действие на охранителите при извършване на престъпление и хулигански прояви в обектите, Инstrukция за действия на охранителите при различни екстремални ситуации (действия при земетресение, промишлена авария, пожар, наводнение), Инstrukция относно действията на охранителите при сигнал за подготвен или извършен терористичен акт и др.

Оценката на участника по този показател е 30 т.

1.3 Оценка по технически показател К3 – Отговорност за покриване на щети в %.

Видно от приложената към офертата декларация от управителя на дружеството, участникът поема 100 % отговорност за настъпили щети при изпълнение на поръчката.

Оценката на участника по този показател е 10 т.

Оценката на участника „КРОН СЕКЮРИТИ“ ЕООД по "Технически показател"- Ктп е 100 т.

2. „МУЛТИФОРС А. С.” ЕООД:

2.1 Оценка по технически показател К1 - План и схема за охрана на обекта.

Участникът е предложил подробен план и схема за организация на охраната, съобразена с особеностите и вида на обекта за охрана. Предложени са 4 (четири) охранители, един брой пост при режим на сменност от 08:00 ч. до 20:00 ч. и от 20:00 ч. до 08:00 ч.

Оценката на участника по този показател е 60 т.

2.2 Оценка по технически показател К2 – Разработени варианти за действия на охранителите при различни екстремални ситуации.

Участникът е разработил детайлно вариантите за действие при различни природни бедствия, аварии, терористични актове и взаимодействие с органите на МВР.

Представени са Инструкция за оказване на долекарска помощ на пострадали на обекта, Варианти за действие на охранителите при различни екстремални ситуации в обекта (действия при земетресения, авария, пожар, наводнение, терористичен акт и др.), взаимодействие с МВР и др.

Оценката на участника по този показател е 30 т.

2.3 Оценка по технически показател К3 – Отговорност за покриване на щети в %.

Видно от приложената към офертата декларация от управителя на дружеството, участникът поема 100 % имуществена отговорност за настъпили щети при изпълнение на поръчката.

Оценката на участника по този показател е 10 т.

Оценката на участника „МУЛТИФОРС А. С.” ЕООД по "Технически показател"- Ктп е 100 т.

V. Имайки предвид горните констатации и спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, комисията единодушно взе следното решение: допуска до по-нататъшно участие в публичната покана офертите на: **„КРОН СЕКЮРИТИ” ЕООД и „МУЛТИФОРС А. С.” ЕООД** и пристъпи към разглеждане на ценовото ѝ предложение.

1. Ценовото предложение на участника „КРОН СЕКЮРИТИ” ЕООД е както следва:

1.1 Цена на месечен абонамент - 2 600,00 лв. без ДДС;

1.2 Обща цена – 31 200,00 лв. без ДДС.

2. Ценовото предложение на участника „МУЛТИФОРС А. С.” ЕООД е както следва:

2.1 Цена на месечен абонамент - 2 720,00 лв. без ДДС;

2.2 Обща цена - 32 640,00 лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовата част от офертата на допуснатите участници и получаване на комплексна оценка, съобразно критериите и методиката за оценяване, при комплексен критерий „икономически най-изгодна оферта”. Съгласно методиката за комплексна оценка, ценовата оценка се определя, както следва:

Показател 2 (Кц) – „Предложена месечна цена”, с максимален брой точки – 100 (сто).

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена (обща месечна цена за охрана на обекта) – 100 точки.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$K_{ц} = (C_{\min (лв.)} / C_{п (лв.)}) \times 100$, където :

“Кц” е оценка за “Предложена цена”;

“ C_{\min} .” е най-ниската предложена цена ;

“ $C_{п}$ ” е цена на п- я участник.

Максималната КО, която може да получи всеки участник е 100 (сто) точки.

1. „КРОН СЕКЮРИТИ” ЕООД

$K_{ц} = (C_{\min (лв.)} / C_{п (лв.)}) \times 100 = 2600 / 2600 \times 100 = 100$ точки;

Комплексна оценка: КО= (Ктп x 0.6)+ (Кц x 0.4) = 100x0,6 + 100x0,4 = 100 точки.

2. „МУЛТИФОРС А. С.” ЕООД

$K_{ц} = (C_{\min (лв.)} / C_{п (лв.)}) \times 100 = 2600 / 2720 \times 100 = 95,59$ точки;

Комплексна оценка: КО= (Ктп x 0.6)+ (Кц x 0.4) = 100x0,6 + 95,59 x 0,4 = 98,24 точки.

VI. С оглед на гореизложеното комисията взе следните решения:

1. Определя следното класиране:

I място - „КРОН СЕКЮРИТИ” ЕООД с комплексна оценка 100 точки и предлагана месечна цена – 2600 лв. без ДДС;

II място - „МУЛТИФОРС А. С.” ЕООД с комплексна оценка 98,24 точки и предлагана месечна цена – 2720 лв. без ДДС.

2. Предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на публична покана с предмет: **„Осигуряване на денонощна физическа охрана, видеонаблюдение и пропускателен режим на сградата на Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) и намиращото се в нея имущество”** с класирания на първо място участник - **„КРОН СЕКЮРИТИ” ЕООД**, тъй като отговаря на всички изисквания поставени от Възложителя и не надвишава определения финансов ресурс в размер на 34 000 лв. без ДДС.

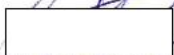
Комисията приключи работата си.

Дата на съставяне на протокола: 28.01 2016 г.

Ния Иванова



Кирил Киряков.....



Костадин Михов.....

